

Atelier 5

**Utilisation d'une méthode de consultation citoyenne et démocratique  
dans le cadre d'un processus d'aide à la décision en santé publique:  
la méthode de conférence de consensus informé**

Pierre De Coninck, Ph. D.

Professeur agrégé, Université de Montréal

Michel Séguin, Ph. D.

Consultant en environnement et développement social  
Chercheur, GRIMS, Université de Montréal

JASP 2006

le 25 octobre 2006

## Plan de la présentation

### ⌘ La Conférence de consensus informé (CCI)

- ⊠ Pertinence?
- ⊠ C'est quoi?
- ⊠ Comment?
- ⊠ Pour quoi? (*ou qu'est-ce que cela donne?*)
- ⊠ Conclusion
- ⊠ En action

### ⌘ Période de questions

## CCI: Pertinence pour les intervenants de la santé publique?

### ⌘ Nouvelle définition de la santé

#### ⌘ Selon l'OMS:

☒ «La santé, c'est la capacité physique, psychique et sociale de la personne d'agir dans son milieu et d'accomplir les rôles qu'elle entend assumer, d'une manière acceptable pour elle-même et pour les groupes dont elle fait partie»

☒ *Loi sur les services de santé et des services sociaux*

## CCI: Pertinence...?

### ⌘ Mise en contexte

☒ Charte d'Ottawa (1986, novembre)

#### ⌘ Les cinq stratégies:

- ☒ 1) Élaborer une politique saine
- ☒ 2) Créer des milieux favorables
- ☒ 3) **Renforcer l'action communautaire**
- ☒ 4) Acquérir des aptitudes individuelles
- ☒ 5) **Réorienter les services de santé**

## CCI: Pertinence...?

### ⌘ La nouvelle santé publique reconnaît:

- ☒ Que la santé des populations est intimement lié à leurs conditions de vie
- ☒ Qu'elle dépend d'une multitude d'interventions évoluant tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de la sphère traditionnelle du domaine de la santé (éducation, emploi, loisirs, économie, environnement, etc.)
- ☒ Que la mise en place d'un nouveau processus de collaboration:
  - Se fonde sur le dialogue
  - Mène à une plus grande compréhension mutuelle
  - Permet l'émergence de nouvelles perspectives
  - Responsabilisation accrue des acteurs

## CCI: C'est quoi?

### ⌘ La consultation par consensus informé se base sur les conférences de développement de consensus (NIH, USA),

- ☒ et en particulier le modèle danois:
  - ☒ n'est pas un substitut à la prise de décision
  - ☒ n'a pas d'obligation légale ni de répercussion juridique
  - ☒ consensus collectif sur un problème ou un enjeu
  - ☒ n'est pas la somme d'opinions individuelles, mais un avis (voire un jugement) par un groupe
- ☒ Durée de la procédure: six à douze mois
- ☒ Budget nécessaire: 50 000 \$ - 150 000 \$

## Types de consultation

### ⌘ FORMEL

☒ e.g.: BAPE, Commissions parlementaires...

### ⌘ NON-FORMEL

☒ e.g.: conférence de consensus informé,  
sommets socio-économiques...

### ⌘ INFORMEL

☒ e.g.: réunion d'information par le promoteur...

## Type de problématique ou d'enjeu?

⌘ Ne fait pas l'objet de consensus chez les experts et/ou les intervenants

⌘ Touchent aux valeurs sociales et environnementales

⌘ Impacts sur le développement futur d'une communauté

## Domaines d'application

⌘ Plus de **100 projets** de consultation dans le monde,

- OGM
- Manipulation biogénétique (plantes, animaux)
- Nouvelles technologies de l'information

⌘ Dont **3** au Québec

- Ville de Sherbrooke (1996)
  - *thématique: la gestion des déchets et des matières résiduelles*
- RRSSS des Laurentides/Commission scolaire de la Seigneurie-des-Mille-Iles (1999)
  - *thématique: le suicide chez les jeunes*
- CRE-Montérégie et les MRC de la Montérégie (2001)
  - *thématique: la gestion des déchets et des matières résiduelles*

## CCI: Comment?

⌘ **Demande** à des citoyen-ne-s de:

- ☒ Après avoir pris connaissance des éléments de base de la **problématique** sur laquelle ils sont consultés
- ☒ **Déterminer les questions**
- ☒ **Choisir les experts** auxquels ces questions seront adressées
- ☒ **Diriger le débat**
- ☒ **Émettre un avis éclairé** par le biais d'un **rapport rendu public et diffusé**; ce rapport est rédigé par leurs soins, de façon autonome, à l'intention des décideurs

## Résultat de la consultation

### ⌘ Rapport

- ☒ Composé de **recommandations**
- ☒ **Justifiées** et **expliquées** par le comité, dans la mesure du possible

## Les étapes préliminaires

### ⌘ Les **partenaires** impliqués

- *Porteurs du projet de consultation (indépendants et légitimes): «L'équipe»*
- *Décideurs, gestionnaires, intervenants: «Le client»*
- ☒ élaborent **conjointement** une ou deux **questions** ouvertes
- ☒ dont les réponses peuvent *a priori* contribuer
  - ☒ à la **conception** et à l'**élaboration** d'un plan d'action projeté
  - ☒ ou encore faire partie d'un processus décisionnel

## Exemples de questions

- ☒ **Ville de Sherbrooke**
  - Quelles actions et initiatives la Ville de Sherbrooke peut-elle mettre de l'avant pour réduire la masse de tous les déchets qui sont traditionnellement dirigés vers le site d'enfouissement?
- ☒ **CRE-Montérégie / les MRC de la Montérégie**
  - 1) Quelles mesures le milieu municipal devrait-il mettre en place pour augmenter le rendement des programmes de collecte sélective des matières recyclables?
  - 2) Quelles mesures le milieu municipal devrait-il mettre en place pour détourner 60% des matières putrescibles des sites d'enfouissement?
- ☒ **RRSSS des Laurentides / Commission scolaire de la Seigneurie-des-Mille-Iles**
  - Quelles orientations et actions la CSSMI et la RRSSS des Laurentides peuvent-elles mettre de l'avant pour contrer le suicide chez les jeunes?

## Comité des citoyens et des citoyennes

- ⌘ 15 citoyens **ordinaires** (souhaités)
  - ☒ i.e.: Pas d'intérêt direct vis-à-vis la problématique sur laquelle ils sont invités à se prononcer
- ⌘ Critères de sélection socio-démographiques de base
  - ☒ Recherche d'une **hétérogénéité** des profils
  - ☒ e.g.: Lieu de résidence; Sexe; Âge; Statut socio-économique
- ⌘ Invitations à la présentation du projet de consultation
  - ☒ Campagne médiatique (radio, presse locale, etc.)
- ⌘ Sélection des membres du comité

## La consultation par consensus informé: les trois étapes pour le comité

### ⌘ Première étape

- ☒ Appropriation information
- ☒ Formulation des questions

### ⌘ Deuxième étape

- ☒ Analyse des réponses des experts

### ⌘ Troisième étape

- ☒ Conférence de consensus informé:
  - ☒ Débat public
  - ☒ Formulation des recommandations
  - ☒ Dépôt des recommandations
    - Conférence de presse

## Première étape (*huis-clos du Comité*)

### ⌘ **Objectif principal:**

- ☒ Transmettre aux membres du Comité de citoyens les informations pertinentes concernant la problématique sur laquelle ils devront se prononcer
  - Information fournie essentiellement par le biais du Guide préparé et/ou approuvé par les partenaires.
  - Ce guide pourra être réexaminé et complété à la demande des membres du comité.



## Première étape *(suite)*

- ⌘ Formulation des questions par le Comité
- ⌘ Approche des experts par l'Équipe
  - ☒ Secteurs: privé, public, communautaire
  - ☒ peuvent être identifiés par les citoyens du comité ou proposés par les facilitateurs

## Deuxième étape *(huis-clos du comité)*

### ⌘ *deux objectifs principaux*

- ☒ 1) s'assurer que les **questions** qui ont été posées pour éclairer la problématique sont **satisfaisantes**
- ☒ 2) s'assurer que les **réponses écrites** des experts et remises aux membres du comité avant la tenue de la deuxième série de rencontres soient **satisfaisantes** également

## Troisième étape (*publique et huis clos*)

### ⌘ La conférence de consensus informé

- ☒ Conférence de trois jours (en partie publique et en partie huis clos)
  - ☒ les deux premiers jours sont publics
  - ☒ moment de la première rencontre experts-comités de citoyens
  - ☒ Débat entre comités citoyens/experts/public

## Délibérations et rédaction des recommandations

⌘ Le troisième jour, les membres du Comité, aidés au besoin par une équipe de soutien, élaborent un rapport de consensus

- ☒ série de recommandations, appuyées par une argumentation (les «considérants»...)

## La présentation du rapport

- ⌘ Faite en public devant des représentants de la presse (écrite, télé, radio) au lendemain de la troisième journée de conférence
- ⌘ et remise du rapport aux clients/décideurs/gestionnaires
- ⌘ *Les clients ne connaissent donc pas les recommandations avant leur annonce publique*

## Quelques résultats de la CCI au Québec

- ⌘ Ville de Sherbrooke
  - ☒ Intégré à la réflexion de la municipalité
  - ☒ Participation des citoyens du Comité aux audiences du BAPE
- ⌘ RRSSS des Laurentides/CSSMI
  - ☒ Création d'un comité de suivi mixte
- ⌘ CRE-Montérégie/MRC Montérégie
  - ☒ Intégré à la proposition du plan de gestion des matières résiduelles

## Conclusion



### ⌘ Acceptabilité sociale

- ☒ Consensus social entre intervenants
- ☒ Consensus sur ce qui doit être réglé
- ☒ Intégration du consensus social/  
environnemental à la prise de décision ou à la  
gestion

## Conclusion



### ⌘ La consultation par consensus informé

- ☒ Donne une voix aux citoyens
- ☒ Permet **d'entretenir un débat** sur des problématiques  
spécifiques et complexes les concernant directement
- ☒ **Favorise le développement d'un consensus** dans une  
communauté car résulte de discussions de **citoyens  
ordinaires**
  - ☒ Pas d'intérêt direct vis-à-vis la problématique sur laquelle ils  
sont invités à se prononcer

## Conclusion

- ⌘ Citoyens **informés** par des experts et des porte-parole de groupe d'intérêt (privé, public, communautaire)
- ⌘ Vulgarisation de connaissances complexes par les experts et les porte-parole
- ⌘ Implique une **démarche progressive** de délibération où alternent
  - **Réflexion personnelle**
  - **Échanges** en petits groupes
  - **Dialogue** avec des **personnes-ressources** et le **public**
- ⌘ Avant qu'une décision ne soit prise
- ⌘ Et ce, de **façon autonome**

## Conclusion

- ⌘ La consultation par consensus informé:
  - ⊗ augmente la responsabilité des citoyens
  - ⊗ permet l'implication des citoyens dans le processus décisionnel
  - ⊗ développe une vision élargie de comment les décisions se prennent et à partir de quels critères
  - ⊗ fournit aux décideurs autant des données qualitatives que des données quantitatives de la part :
    - des citoyens
    - des experts

## Lieu de confiance, lieu de référence

- ⌘ Établissement d'une nouvelle dynamique entre:
  - ☒ Décideurs, experts, groupes d'intérêts (privé, public, communautaire)
  - ☒ Citoyens ordinaires
- ⌘ Lieu de considération, lieu de débat et de doute
- ⌘ Conjonction des savoirs et des valeurs
- ⌘ Création d'un espace de communication
  
- ⌘ La CCI offre une structure et un processus pertinents de concertation dans la perspective de la Charte d'Ottawa

## Résumé

AVANT

PENDANT

APRÈS

tape 1	Préambule	- Entente avec le client sur le choix de la problématique et du processus de consultation
tape 2	Mise en place du processus	- laboration de la thématique générale - Mise en place du comité avisé et de l'équipe de facilitateurs
tape 3	Déroulement du processus	- <b>Préalable:</b> choix du facilitateur, des animateurs et des personnes ressources - <b>Caractéristiques importantes:</b> Croire au processus démocratique; Doit viser le consensus  - <b>Première rencontre:</b> 1) Appropriation de la question par le groupe 2) Formulation et choix des questions 3) Choix des experts - <b>Deuxième rencontre:</b> 4) Appropriation des moyens pour répondre aux questions 5) Autres questions? 6) Autres experts? - <b>Troisième rencontre</b> 7) Phase 1: les experts présentent (2 jours); questions d'élucidation; possibilité de question du public 8) Phase 2: Le comité débattre en privé et arrive à un consensus final 9) Phase 3: Diffusion immédiate: présentation des recommandations en conférence de presse (Radio, TV, Presse écrite); remise du rapport au client, .
tape 4	Transmission au client	Rédaction d'un rapport final et synthèse des résultats et du déroulement du processus (évaluation a posteriori)

## CCI: En action



### ⌘ Extraits de vidéo

- ☒ Le cas de la Ville de Sherbrooke
- ☒ Projet STOPER (1996)



⌘ QUESTIONS?